



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДРЖАВНО ВЕЋЕ ТУЖИЛАЦА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр.319/16
21.04.2016. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА
одржане 21. априла 2016. године**

Седницу је сазвала председница Државног већа тужилаца 18. априла 2016. године.

Седница је почела у 11,00 часова, у службеним просторијама Републичког јавног тужилаштва у Београду, улица Немањина 22-26, у сали за састанке.

Председница Загорка Доловац, отворила је Пету седницу сталног састава Државног већа тужилаца.

Седници су присуствовали члан Државног већа тужилаца по положају: Загорка Доловац, Републички јавни тужилац, као и изборни чланови сталног састава Државног већа тужилаца, др Горан Илић, заменик Републичког јавног тужиоца, Радован Лазић, заменик јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, Татјана Лагумција, заменик јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду, Станислав Дукић, заменик јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, Сандра Кулезић, заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Шапцу, Светлана Ненадић, заменик јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, Мирослав Бојић, адвокат, и проф. др Зоран Стојановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду.

Седници нису присуствовали, Никола Селаковић, министар правде у Влади Републике Србије, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу у Народној скупштини Републике Србије.

По одобрењу председнице Већа, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници је присуствовао Томо Зорић, секретар Државног већа тужилаца и Оливера Кијевчанин, виши саветник у Административној канцеларији Државног већа тужилаца.

Председавајућа Загорка Доловац, констатовала је да постоји кворум за рад и одлучивање и предложила следећи дневни ред:

1. Усвајање записника са Конститутивне седнице сталног састава Државног већа тужилаца од 06. априла 2016. године,
2. Доношење одлуке поводом пресуде Управног суда – Одељење у Нишу, II-1 У.10744/15 од 10.03.2016. године, којом је поништено решење Државног већа тужилаца, А број 303/15 од 25.06.2015. године,
3. Разно.

Чланови Већа једногласно су усвојили предложени дневни ред.

- 1. Усвајање записника са Конститутивне седнице сталног састава Државног већа тужилаца од 06. априла 2016. године.**

Чланови Већа немају примедби на текст записника и исти усвајају једногласно.

- 2. Доношење одлуке поводом пресуде Управног суда – Одељење у Нишу, II-1 У.10744/15 од 10.03.2016. године, којом је поништено решење Државног већа тужилаца, А број 303/15 од 25.06.2015. године.**

Члановима Већа обратила се Татјана Лагумција, и изложила да је пресудом Управног суда – Одељења у Нишу II-1-У. 10744/15 од 10.03.2016. године, решење Државног већа тужилаца А. број 303/15 од 25.06.2015. године, поништено из формалних разлога, јер се у списима не налази записник са седнице колегијалног органа из кога би се утврдили подаци о личном саставу колегијалног органа и присутност чланова који су гласали за одлуку. Осврнула се и на сам ток дисциплинског поступка који је вођен против заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању Јовиће Јовића, након чега је уследило и његово разрешење са функције заменика јавног тужиоца, уз напомену да је члановима Већа ради детаљног упознавања са предметом електронском поштом достављена документација која се односи на наведени дисциплински поступак. Навела је да је Јовића Јовић, након одлуке Државног већа тужилаца о разрешењу са јавнотужилачке функције покренуо и поступак пред Уставним судом. Предложила је да се одбије жалба Јовиће Јовића, заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању, изјављена против решења Дисциплинске комисије број ДВЗ-ДК 5/14 од 11.05.2015. године као неоснована, а наведено решење потврди.

Др Горан Илић, сматра да се треба упознати са правним консеквенцијама такве одлуке с обзиром да је поступак за разрешење заменика јавног тужиоца уследио после коначне одлуке у дисциплинском поступку, те да се Државно веће тужилаца у одлуци о разрешењу позива на одлуку која је пресудом Управног суда укинута.

Председница Већа је мишљења да треба поступити по налогу Управног суда и отклонити формални недостатак у списима предмета.

Након разматрања жалбе заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању, Државно веће тужилаца је утврдило да није дошло до повреде материјалног, као ни процесног права и да је чињенично стање тачно и потпуно утврђено.

Чланови Већа су у поновном поступку једногласно донели одлуку да се одбије жалба Јовице Јовића, заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању, изјављена против решења Дисциплинске комисије број ДВЗ-ДК 5/14 од 11.05.2015. године, као неоснована, а наведено решење потврди.

О већању и гласању сачињен је записник који су потписали сви чланови Државног већа тужилаца који су учествовали у раду седнице.

Решење А број 319/16 од 21.04.2016. године, представља саставни део записника.

3.Разно

-Одлука о ослобађању вршења функције заменика јавног тужиоца за време обављања функције у Државном већу тужилаца.

Члан Већа Светлана Ненадић, предложила је да се на данашњој седници у смислу члана 11. став 2. Закона о Државном већу тужилаца, донесе донесе одлука о ослобађању вршења функције заменика јавног тужиоца за време обављања функције у Државном већу тужилаца за четири члана Већа, и то Сандру Кулезић, заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Шапцу, Светлану Ненадић, заменика јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, Татјану Лагумцију, заменика јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду, и Станислава Дукића, заменика јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Државног већа тужилаца једногласно су донели одлуку да се од 06. априла 2016. године, ослободе вршења функције заменика јавног тужиоца за време обављања функције у Државном већу, изборни чланови Већа, Сандра Кулезић, Светлана Ненадић, Татјана Лагумција и Станислав Дукић.

Констатује се да се не ослобађају вршења функције заменика јавног тужиоца за време обављања функције у Државном већу, изборни чланови Већа, др Горан Илић, који наставља да врши функцију заменика Републичког јавног тужиоца и Радован Лазић, који наставља да врши функцију заменика јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду.

Одлуке П број 98/16, П број 97/16, П број 96/16 и П број 95/16 од 21.04.2016. године, представљају саставни део записника.

- Право на накнаду трошкова смештаја и право на накнаду трошкова за одвојен живот

Светлана Ненадић, навела је да чланови Већа Радован Лазић, Сандра Кулезић, Татјана Лагумција и Станислав Дукић, сходно прописаној одредби члана 3. Уредбе о накнадама и другим примањима изабраних и постављених лица у државним органима, остварују право на накнаду трошкова смештаја обзиром да немају решено стамбено питање у месту где раде. Како наведеним члановима Већа, није дат на коришћење службени стан нити им је на други начин обезбеђен смештај произилази да им припада право на накнаду трошкова смештаја. Такође је чланом 5.ст.1. наведене Уредбе предвиђена сходна примена прописа о државним службеницима у погледу накнада трошкова у случају привременог или трајног премештаја у друго место рада, док је чланом 48. Став 1. Уредбе о накнади трошкова и отпремнини државних службеника и намештеника предвиђено да се наведеним лицима надокнађују трошкови за одвојен живот од породице, ако је због тога привремено премештен у друго место рада које је више од 50 километара удаљено од места његовог пребивалишта и предходног места рада живи одвојено од породице, док траје привремени премештај, из чега произилази да именовани чланови Већа остварују право на накнаду трошкова за одвојен живот. Како Радован Лазић, сходно члану 73.став 5. Закона о јавном тужилаштву, већ остварује ова права у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, то ће за време обављања функције члана Већа наставити да наведена права остварује у Државном већу тужилаца.

Након констатације се да су наведени чланови Већа, ради остваривања права на накнаду трошкова смештаја, као и права на накнаду трошкова за одвојен живот, а у складу са важећим законским решењима доставили сву потребну документацију прешло се на гласање.

Чланови Већа једногласно су донели одлуку да Станиславу Дукићу, припада право на накнаду трошкова смештаја и право на накнаду трошкова за одвојен живот, а које ће остваривати у Државном већу тужилаца.

Констатује се да Станислав Дукић, није учествовао у гласању.

Чланови Већа једногласно су донели одлуку да Сандри Кулезић, припада право на накнаду трошкова смештаја и право на накнаду трошкова за одвојен живот, а које ће остваривати у Државном већу тужилаца.

Констатује се да Сандра Кулезић, није учествовала у гласању.

Чланови Већа једногласно су донели одлуку да Татјани Лагумцији, припада право на накнаду трошкова смештаја и право на накнаду трошкова за одвојен живот, а које ће остваривати у Државном већу тужилаца.

Констатује се да Татјана Лагумција, није учествовала у гласању.

Чланови Већа једногласно су донели одлуку да Радовану Лазићу, припада право на накнаду трошкова смештаја и право на накнаду трошкова за одвојен живот, а које ће остваривати у Државном већу тужилаца.

Констатује се да Радован Лазић, није учествовао у гласању.

Решења П број 91/16, П број 92/16, П број 93/16 и П број 94/16 од 21.04.2016. године, представљају саставни део записника.

-Формирање комисије за оцену стручности и оспособљености кандидата из Републичког јавног тужилаштва

Председавајућа Загорка Доловац, навела је да је у складу са одредбом члана 24. ст. 3. и 4. Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата у поступку предлагања и избора носилаца јавнотужилачке функције потребно образовати Комисију за оцену стручности и оспособљености кандидата из Републичког јавног тужилаштва, који су се пријавили на оглас за избр за заменика Републичког јавног тужиоца, објављен у «Службеном гласнику» број 36/16 од 08.04.2016. године. Предложила је да Комисију која ће вредновати рад кандидата чине чланова Већа, и то др Горан Илић, Радован Лазић и Мирослав Бојић.

Чланови Већа једногласно су донели одлуку да се формира комисија која ће поступати у наведеном саставу.

Одлука А број 319/16 од 21.04.2016. године, представља саставни део записника.

-Предлог Влади Републике Србије за именовање члана и заменика члана Комисије за спровођење Националне стратегије за реформу правосуђа испред Државног већа тужилаца.

Поводом захтева Министарства правде и државне управе од 14.04.2016. године, а у вези предлога Националне стратегије, као сталног радног тела владе, са задатком да прати напредак и усмерава и планира будуће активности у области правосуђа, неопходно је предложити представнике из реда чланова Већа, који ће учествовати у раду Комисије.

Члан већа др Горан Илић, предложио је да представници Државног већа тужилаца који ће учествовати у раду Комисије буду Татјана Лагумција и Сандре Кулезић.

Председавајућа Загорка Доловац, предложила је Татјану Лагумцију, за члана а Сандру Кулезић, за заменика члана Комисије.

Чланови Државног већа тужилаца једногласно су донели одлуку да се Влади Републике Србије, предложи именовање Татјане Лагумције, за члана Комисије за спровођење Националне стратегије за реформу правосуђа, испред Државног већа тужилаца.

Констатује се да Татјана Лагумција, није учествовала у гласању.

Чланови Државног већа тужилаца једногласно су донели одлуку да се Влади Републике Србије, предложи именовање Сандре Кулезић, за заменика члана Комисије за спровођење Националне стратегије за реформу правосуђа, испред Државног већа тужилаца.

Констатује се да Сан德拉 Кулезић, није учествовала у гласању.

-Престанак мандата члана управног одбора Правосудне академије, Радована Лазића.

Председавајућа је обавестила присутне да је Радован Лазић, 06. априла. 2016. године поднео лични захтев за престанак функције члана Управног одбора Правосудне академије, обзиром да је наведеног датума ступио на функцију изборног члана Државног већа тужилаца, као и да је сходно члану 7. став 3. Закон о Правосудној академији прописано да чланови Високог савета судства и Државног већа тужилаца не могу бити чланови Управног одбора Правосудне академије.

Чланови Државног већа тужилаца једногласно су донели одлуку да Радовану Лазићу, члану Државног већа тужилаца, престаје мандат члана Управног одбора Правосудне академије.

Констатује се да Радован Лазић, није учествовао у гласању.

Одлука А број 332/16 од 21.04.2016. године, представља саставни део записника.

-Именовање члана Управног одбора Правосудне академије на предлог Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије.

Председавајућа је упознала чланове Већа са предлогом Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије од 11.04.2016. године, где је наведено да се за чланство у Управном одбору Правосудне академије предлаже Зорин Зоговић, заменик јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду. Предложила је да се сходно прописаним овлашћењима из члана 7. став 2. Закона о Правосудној академији, присутни изјасне о наведеном предлогу.

Чланови Државног већа тужилаца једногласно су донели одлуку да се Зорин Зоговић, заменик јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, именује се за члана Управног одбора Правосудне академије.

Одлука А број 333/16 од 21.04.2016. године, представља саставни део записника.

У даљем раду седнице чланови Већа су дискутовали о установљавању неке врсте праксе када је у питању одржавање седница Већа, што подразумева одређивање редовног термина засеђања чланова Већа.

Констатује се да су изборни чланови Државног већа тужилаца др Горан Илић, Сандра Кулезић, Радован Лазић, Станислав Дукић, и Светлана Ненадић, у складу са чланом 14.став 3. Пословника о раду Државног већа тужилаца захтевали сазивање ванредне седнице Већа за 26.04.2016.године. Административној канцеларији наложено је да се наведени захтев у електронској форми достави свим члановима Већа.

Др Горан Илић, сматра да очигледно постоји проблем сазивања седница Већа, и предложио да се седнице одржавају сваке последње среде у месецу, у смислу да ће се таквом праксом побољшати комуникација, те да се на тај начин смањује зависност од обавеза појединих чланова Већа када је у питању заказивање седница.Предложио је да се

предлог стави на гласање, уз напомену да на данашњој седници може да се донесе одлука па уколико се испостави да термин некад некоме не одговара остали се увек могу прилагодити.

Проф. др Зоран Стојановић, похвалио је предлог сматрајући да је то добра пракса, а такво мишљење подржао је и Мирослав Бојић, уз напомену да би у доношењу такве одлуке требало да учествују и чланови Већа који нису данас присутни.

Председавајућа Загорка Доловац, је мишљења да са овим предлогом треба да буду упознати и чланови Већа које данас нису присутни, те да уколико се постигне договор седнице Већа се могу одржавати сваке последње среде у месецу.

Сандра Кулезић, сматра да је за рад Већа добро да се одреди стални термин одржавања седница, као и да уколико се испостави да не постоји потреба за одржавањем седнице Већа у предвиђеном термину не мора се ни одржати.

Чланови Државног већа тужилаца већином гласова донели су одлуку да се седнице Већа одржавају сваке последње среде у месецу, осим у случајевима кад нема потребе за одржавањем седнице.

Констатује се да се председница Већа Загорка Доловац, уздржала од гласања.

Председница Државног већа тужилаца Загорка Доловац, обавештава Веће да је стигла иницијатива члanova Државног већа тужилаца др Горана Илића, Светлане Ненадић, Сандре Кулезић, Станислава Дукића и Радована Лазића са утврђеним тачкама дневног реда за сазивање седнице Државног већа тужилаца и издаје налог Административној канцеларији Државног већа тужилаца да се иницијатива достави свим члановима Већа на упознавање.

Захтев за изузеће Републичког јавног тужиоца Загорке Доловац, од поступања у предмету Вишег јавног тужилаштва у Панчеву КТ.21/16.

Констатује се да је председница Државног већа тужилаца Загорка Доловац, напустила седницу и неће учествовати у гласању обзиром да се одлучује о њеном изузећу.

Станислав Дукић, упознао је присутне да је Државном већу тужилаца, 11. априла 2016. године, од стране Апелационог јавног тужилаштва у Београду, достављен је захтев подносиоца пријаве - оштећеног Спасоја Радовића, адвоката из Ваљева, за изузеће Републичког јавног тужиоца Загорке Доловац, од поступања у предмету Вишег јавног тужилаштва у Панчеву КТ. 21/16. Наиме подносилац захтев за изузеће подноси из разлога „околности које доводе у сумњу непристрасност“ Републичког јавног тужиоца Загорке Доловац, да одлучује о изузећу Томислава Килибарде, јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду од поступања у предмету Вишег јавног тужилаштва у Панчеву КТ. број 21/16.

Чланом 39. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да изузеће могу тражити странке и бранилац. Подносилац кривичне пријаве, односно оштећени у смислу

члана 2. став 1. тачка 9. Законика о кривичном поступку, није странка у поступку, па је у конкретном случају захтев поднет од неовлашћеног учесника у поступку.

Чланови Државног већа тужилаца који су учествовали у гласању једногласно су донели одлуку да се одбаци захтев за изузеће Републичког јавног тужиоца Загорке Доловац, од поступања у предмету Вишег јавног тужилаштва у Панчеву КТ. 21/16, поднет од стране подносиоца кривичне пријаве - оштећеног Спасоја Радовића, адвоката из Ваљева, као недозвољен.

Одлука А број 268/16 од 21.04.2016. године, представља саставни део записника

Седница је завршена у 13,50 часова.

Записник сачинили:

Томо Зорић
Оливера Кијевчанин

