

БИОГРАФИЈА



Зовем се Александар Радосављевић, рођен сам 3. септембра 1977. године у Крушевцу, живим у Нишу, [REDACTED]

Правни факултет сам завршио на Универзитету у Београду, правосудни смер.

У периоду од 1.11.2007. године до 14.2.2009. године био сам приправник – волонтер у Општинском јавном тужилаштву у Крушевцу, дана 14.2.2009. године засновао сам радни однос на одређено време у својству тужилачког приправника у Општинском јавном тужилаштву у Крушевцу. Правосудни испит сам положио 25.5.2010. године. Дана 1.9.2010. године примљен сам у радни однос на неодређено време у Основном јавном тужилаштву у Крушевцу, на радно место тужилачки помоћник у звању тужилачки сарадник. Дана 25.7.2012. године стекао сам звање виши тужилачки сарадник. На функцију заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу ступио сам 16.6.2014. године. Од 1.3.2018. године решењем Републичког јавног тужиоца упућен сам у Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције. Републички јавни тужилац је дана 27.2.2019. године донео ново решење којим сам упућен у Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције.

На седници Државног већа тужилаца одржаној 20.11.2019. године изабран сам за заменика јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Аутор сам више стручних радова и то:

- Тамна бројка криминалитета (2007.)
- Улога тужиоца према новом Закону о кривичном поступку (2013.)
- Капацитети и ограничења правосудног система у борби против системске корупције (2018.)
- Оптужни акти и ефикасност решења кривичне ствари у коруптивним кривичним делима (2019.)
- Ефикасност кривичног поступка за коруптивна кривична дела са посебним освртом на примену Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције (2019.)

Александар Радосављевић

email: aleksandar.radosavljevi@ni.vi.jt.rs

Телефони: [REDACTED] 1, 064/64-15-895

Полазећи од основног уставног принципа самосталности јавних тужилаца и улоге и значаја Државног већа тужилаца као гаранта самосталности јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, изражавајући најдубљу посвећеност вредностима и остваривању циљева за које се залаже Удружење јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије, у циљу остваривања потпуне самосталности, повећања ефикасности рада јавних тужилаштва на територији РС и јачања интегритета и поверења јавности у институцију јавног тужилаштва и Државно веће тужилаца, као кандидат за изборног члана Државног већа тужилаца предлажем следећи:

Програм кандидата за члана Државног већа тужилаца

1. Да сви буду јавни тужиоци

Пре навођења бројних изазова са којима се свакодневно суочавају носиоци јавнотужилачке функције и на којима је потребно радити и више чинити преко Државног већа тужилаца као најзначајнијег државног органа за јавне тужиоце и њихове заменике, иако наизглед тривијално, поставља се питање адекватности законског израза – заменик јавног тужиоца. И поред тога што је суштина употребе овог, по мишљењу многих, несрећно скованог термина, да исткне у први план јавног тужиоца као "првог међу једнакима" чини се да је постигнуто управо супротно, да први међу једнакима буде "једнакији од осталих" што је нарочито перцепција која је заступљена у широј нестручној јавности где се заменици јавног тужиоца доживљавају као нека врста помоћника јавног тужиоца. Како систем јавних тужилаштва, као један од суштинских елемената правосудног система у Србији, не егзистира одвојено од друштвених токова, то питање назива носилаца правосудних функција представљаједно од значајних питања којем се у будућим законодавним решењима мора посветити више пажње, због чега ћу се као члан Државног већа тужилаца залагати да се сви носиоци јавнотужилачке функције означавају као јавни тужиоци и да се на тај начин, како формално, тако и суштински, успостави стање у којем ће јавни тужиоци и заменици јавних тужилаца у очима јавности уживати једнак статус, а да ће руководиоци јавних тужилаштва бити ти који ће бити на челу и управљати јавним тужилаштвима.

- ✓ Измена законског израза заменик јавног тужиоца изразом јавни тужилац

2. Да не буде блокаде рада Државног већа тужилаца

Полазећи од актуелне, свима познате, ситуације у Државном већу тужилаца чији рад је блокиран самовољом председавајућег, који и поред бројних иницијатива чланова не заказује седнице Државног већа тужилаца, намеће се закључак да је такво стање недопустиво, те да је ради предупредивања евентуалне будуће опструкције рада Државног већа тужилаца, неопходно изменити постојећи Закон о Државном већу тужилаца тако што ће се предвидети да седницу ДВТ председавајући мора сазвати на предлог најамње три члана.

- ✓ Прописивање да је председавајући Државног већа тужилаца дужан да закаже седницу на образложени предлог три члана

3. Да буде довољно тужилаца који ће бити равномерно оптерећени предметима и за боље услове рада

Од увођења тужилачке истраге 2013. године осим, начелног прокламовања и давања знатно веће улоге и овлашћења јавном тужиоцу у свим фазама поступка, нажалост мало тога је учињено да се јавним тужиоцима и фактички омогући да ту своју улогу изнесу на начин како је то предвидео законодавац. И поред тога, тужиоци су успели да одговоре задатку тако да је скраћење трајања кривичног поступка, по мом мишљењу, у великој мери заслуга јавних тужилаца нарочито кроз примену института одлагања кривичног гоњења и споразума о признању кривичног дела. Међутим, тужилаштва широм Србије и даље се суочавају са проблемима као што су мали број тужилаца, велики број предмета, неједнака оптерећеност тужилаца, недовољан број канцеларија и недовољан број особља – сарадника, записничара, уписничара и др. Све наведено представља проблеме који се одражавају на рад самих тужилаца и њихових заменика и ефикасност поступања у предметима, те у крајњој линији и на поверење грађана у јавно тужилаштво из којих разлога се истима мора посветити одговарајућа пажња. Због тога, залагаћу се за континуирано праћење стања у сваком појединачном тужилаштву на територији РС, те хитно предузимање мера ради попуњавања радних места, расписивање конкурса за заменике јавних тужиоца, обезбеђивање просторних капацитета, те проширивање систематизације радних места по тужилаштвима.

Дакле, неопходно је предузети све мере за:

- ✓ Наставак попуњавања упражњених места и даљи рад на отварању нових јавнотужилачких места
- ✓ Креирање дугорочних, средњорочних и краткорочних циљева како би на крају мандата било могуће проверити степен успеха рада већа (мерење успеха)

- ✓ Успостављање система трајног и континуираног мерења оптерећености предметима ради успостављања јасног мерила према коме се одређује који конкурс и када ће бити расписан
- ✓ Указивање на потребу повећања броја државних службеника и намештеника у јавном тужилаштву, нарочито записничара кроз измене Правилника о мерилима за одређивање броја особља у јавном тужилаштву
- ✓ Повећање буџета јавних тужилаштава за потребе дежурства и приправности
- ✓ Повећање буџета за јавна тужилаштва ради спречавања креирања непотребних дуговања (трошкови поступка)
- ✓ Праведнију расподелу новчаних средстава по основу дежурства и приправности и успостављање јасног и транспарентног модела расподеле новчаних средстава по овом основу
- ✓ Успостављање јасног и транспарентног система расподеле новчаних средстава по основу дежурства и приправности између тужилаца и заменика, а све у циљу спречавања да јавни тужилац распоређује средства у своју корист

4. Да самосталност јавних тужилаца буде обезбеђена кроз адекватне зараде

Што се тиче зарада и додатака на зараду мора се истаћи да је у ранијим прописима, који додуше никада нису у пракси примењивани, било прописано да основица за зараду носилаца правосудних, па самим тим и јавнотужилачких функција мора бити просечна зарада у Републици Србији. У овом тренутку основица за обрачун је нето износ минималне зараде, што је недопустиво а познато је да зарада носилаца јавнотужилачке функције гарантује Уставом прокламовану самосталност. Дакле, раст зарада носилаца јавнотужилачких функција мора пратити и раст просечне зараде у Републици Србији. Због актикорупцијских прописа са којима се апсолутно слажем, неопходно је свим носиоцима слично као у неким земљама из окружења повећати зараду и до 30% јер је због наведених прописа носиоцима правосудних функција онемогућено да се баве нечим другим, осим ауторским радовима и професуром те њима једино зарада остаје као основни извор прихода. Поједине земље су носиоцима јавнотужилачке функције увећавали зараду за рад у одређеним посебним одељењима као што су код нас рецимо Посебно одељење за сузбијање корупције, Посебно одељење за високотехнолошки криминал повећавали зараду али су по њиховим прописима таква јавна тужилаштва, била тужилаштва посебне надлежности. Неопходно је да се иницира измена Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, те да садашња Посебна одељења за сузбијање корупције и Посебно одељење за високотехнолошки криминал, постану тужилаштва посебне надлежности, имајући у виду природу и структуру кривичних дела и учиниоца за чије гоњење су наведена одељења надлежна. То би се уједно и одразило на посебан обрачун зарада и додатака на зараду носилаца јавнотужилачких функција у овим одељењима која би требала постати самостална тужилаштва посебне намене.

- ✓ Прописивање просечне зараде у РС као основице за зараду носилаца правосудних функција, уместо минималне нето зараде као основице
- ✓ Повећање зарада свим носиоцима правосудних функција за минимум 30% имајући у виду неспојивост тужилачке функције са другим јавним функцијама, пословима или приватним интересима осим када је реч о наставној или научној делатности, што је прописано Законом о јавном тужилаштву, чиме су јавни тужиоци онемогућени да на други начин остварују приходе
- ✓ Увођење Посебних тужилаштава уместо постојећих Посебних одељења кроз промену законске регулативе

5. Да најбољи и најкомпетентнији буду бирани

Важећи Правилник о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата у поступку предлагања и избора носилаца јавнотужилачке функције и Правилник о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца не пружају довољно гаранција да ће најбољи кандидати бити бирани за јавне тужиоце и заменике јавних тужилаца односно да ће најбољи кандидати напредовати на више јавнотужилачке функције. Крајње паушално прописани и недовољно објективни критеријуми пружају доста простора за остваривање политичког утицаја приликом доношења одлуке о избору. С тим у вези, осим професионалних компетенција које се не могу увек поуздано утврдити на основу постојећих критеријума, неретко се као спорно појављује и питање начина утврђивања подобности кандидата за одређену функцију. У недостатку јасних, поузданих и објективних мерила, често се сам поступак избора своди на просто спровођење прописаних процедура без залажења у суштину ствари и крајњи је резултат да најбољи и најкомпетентнији остану у позадини што је недопустиво стање ствари. Из наведених разлога ће доношење нових правилника у којем ће бити прописани јасни, прецизни, недвосмислени и објективни критеријуми за избор и напредовање бити један од императива у мом раду у Државном већу тужилаца.

- ✓ Указивање на потребу промене закона којима се регулише први избор и напредовање као и подзаконских аката, а све ради успостављања јасних критеријума за избор и напредовање, јер су постојећи критеријуми у недовољној мери разрађени
- ✓ Прописати јасне и објективне критеријуме и мерила на основу којих би се ценила стручност, оспособљеност и достојност заменика јавних тужилаца како се више не би дешавало да сви кандидати за више јавнотужилачке функције добијају највише оцене, при чему само оцењивање треба поверити непосредно вишим јавним тужилаштвима, чиме би се постигло да напредују најбољи
- ✓ Давање већег значаја практичном делу задатка као критеријуму за избор заменика јавних тужилаца, у односу на разговор са кандидатима који не може бити одлучујући фактор јер кратак усмени разговор не може имати примат у односу на вишегодишњи рад кандидата, све у циљу отклањања могућности за арбитрерно поступање чланова Државног већа тужилаца и политичких утицаја

- ✓ Давање већег значаја улози јавних тужилаца у поступку избора заменика јавних тужилаца када је реч о кандидатима који су сарадници у јавним тужилаштвима, јер исти као непосредни претпостављени имају најбољу слику о компетенцијама кандидата, уместо постојаће праксе да се кандидатима даје највиша оцена
- ✓ Предвиђање јасних и прецизних критеријума за годишње оцењивање сарадника, као и оцењивање и сарадника који су у радном односу на одређено време имајући у виду да је највећи број сарадника у тужилаштвима у радном статусу на одређено време

6. Да јавност буде обавештена и да институција тужилаштва ужива поверење јавности

Свакодневно се у општој јавности оправдано износи утисак да је институција тужилаштва затворена како за јавност, тако и за грађане, а према последњим истраживањима јавног мњења институција тужилаштва ужива најмање поверења међу грађанима. Ради отклањања негативне перцепције јавности залагаћу се за:

- ✓ Спровођење Стратегије комуникације са медијима како иста не би и даље била "мртво слово на папиру"
- ✓ Благовремено и довољено информисање јавности о предметима који изазивају велико интересовање
- ✓ Већу заступљеност чланова Државног већа тужилаца и високих функционера у медијима

7. Остала питања од значаја

Као нарочито важна питања на којима је потребан даљи рад Државног већа тужилаца и за шта ћу се залагати јесу и:

- ✓ Унапређење рада Повереника за самосталност као основне бране тужилаца од недозвољеног притиска и даљи развој механизма његовог деловања
- ✓ Унапређење међународне сарадње ради лакше имплементације ЕУ стандарда
- ✓ Преговори са Министарством правде ако би се новац од опортунитета користио за унапређење рада јавних тужилаштава, односно како би се овај новац препознао као допринос тужилаштвава државном буџету. До сада је овај новац био невидљив, а са друге стране судске таксе су се увек сматрале дориносом судова буџету.
- ✓ Успостављање механизма олакшане и редовне комуникације свих носилаца јавнотужилачке функције са члановима већа
- ✓ Обавештавање тужилачке јавности о предузетим мерама у циљу спровођења наведеног
- ✓ Обавештавање шире јавности о недозвољеним притисцима на јавно тужилаштво и Државно веће тужилаца

На крају, посебно желим да истакнем да ћу у сваком тренутку бити доступан за све колеге које ми могу директно рећи за сваки проблем који се јави, како у раду, тако и у евентуалном недозвољеном утицају на самостално и професионално вршење јавнотужилачке функције, а за узврат желим интеракцију са свим колегама и апсолутну слободу да се о свему што буде препознато као проблем отворено и искрено разговара.

Александар Радосављевић

Заменик ВЈТ у Нишу

члан Управног одбора

Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије

бр. тел. 065/4458754 и 064/6415895

E-mail: aleksandar.radosavljevic@ni.vi.jt.rs

Поштоване колеге,

обраћамо Вам се поводом избора за чланове Државног већа тужилаца. Полазећи од крилатице да *сами можемо мало, заједно можемо више*, излажемо 8 заједничких тачака наших програма за које ћемо се, уколико будемо изабрани за чланове Већа, залагати заједничким снагама

1. Повећање броја носилаца јавнотужилачке функције и равномернија расподела предмета на свим нивоима ради унапређења квалитета рада и ефикаснијег поступања јавног тужилаштва. Морамо имати времена за сваки предмет, јер је сваки грађанин једнак пред законом.

Штитимо права грађана, а друштво од криминала!

2. Заштита сваког носиоца јавнотужилачке функције од било ког недозвољеног утицаја, а нарочито утицаја политике. Само тужилац заштићен од недозвољених утицаја може унапредити поверење грађана у правосуђе.

Тужилаштво је сервис грађана, а не политичара!

3. Креирање атмосфере у којој се рад подстиче и награђује. Захтевање измена закона ради праведнијег поступка вредновања, избора и напредовања

Да најбољи буду бирани и да најбољи напредују!

4. Успостављање механизма олакшане и редовне комуникације свих носилаца јавнотужилачке функције са члановима Већа. Државно веће тужилаца је место где сваки носилац јавнотужилачке функције треба да дође и добије заштиту када је изложен недозвољеном притиску

Државно веће тужилаца је наша кућа!

5. Дисциплински поступак треба да служи јачању тужилаштва и унапређењу поверења грађана у нас.

Неправедна казна за једног је казна за сваког од нас!

6. Успостављање јединствених правила о начину дежурања и плаћању дежурстава како би сви носиоци јавнотужилачке функције имали једнаке услове рада.

За праведну расподелу рада и зараде!

7. Борба за повећање зарада.

Квалитет рада тужилаштва се чува материјалном сигурношћу тужилаца!

8. Државно веће тужилаца треба да даје своје мишљење о релевантним законика, о изменама закона, а нарочито о измени дела Устава који се тиче положаја јавног тужилаштва.

Да се чује једини прави глас - глас професије!

Лидија Комлен Николић,

заменик Апелационог јавног тужиоца у Београду

Председник Председнишва Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије

Мејл: lidija.komlen@bg.ap.jt.rs

контакт телефон: 064/832-4670

Александар Радосављевић,

заменик Вишег јавног тужиоца у Нишу

члан Управног одбора Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије

мејл: aleksandar.radosavljevic@ni.vi.jt.rs

контакт телефон: 065/445-8754

Предраг Миловановић

заменик Другог Основног јавног тужиоца у Београду, члан Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије

мејл: predrag.milovanovic@drugo.os.jt.rs

контакт телефон: 064/832-4061

Бранислава Вучковић

Заменик Апелационог јавног тужиоца у Новом Саду

Председник Скупштине Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије

мејл: brislavav.apjtns@gmail.com

контакт телефон: 064/832-4857